



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 745

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 30 iulie 2024

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 171 din 21 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice .....	2-6	4.027. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.299/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.3 — Investiții în sistemele informatice și în infrastructura digitală a unităților sanitare publice din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină .....	10
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
915. — Hotărâre pentru modificarea art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 893/2007 privind organizarea și funcționarea Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale .....	7	<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>			
264. — Decizie privind eliberarea domnului George Lazăr, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Energiei .....	8	1.193. — Ordin pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoloalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**) <sup>1</sup> , (**) <sup>1</sup> $\Omega$ și (**) <sup>1</sup> $\beta$ în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate .....	11-14
265. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Alexandru Bala a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților .....	8	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>	
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
3.992. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de grad principal pentru asistenți medicali generaliști, moașe, asistenți medicali, surori medicale și oficanți medicali, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.137/2018 .....	9	54. — Ordin pentru modificarea și completarea Regulilor comerciale privind colectarea, prelucrarea și transmiterea valorilor măsurate de energie electrică, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 62/2020 ....	15-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 171**

din 21 martie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Andreea Dumitrița Mancas, în Dosarul nr. 36.572/3/2019 al Tribunalului Botoșani — Secția de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 123D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.084D/2021, nr. 1.176D/2021, nr. 1.237D/2021, nr. 3.666D/2021, nr. 1.128D/2022, nr. 1.396D/2022 și nr. 1.600D/2022, având ca obiect excepții de neconstituționalitate a unor prevederi similare cu cele criticate în Dosarul nr. 123D/2021, excepții ridicate de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat Anamaria Lucia Naghi și Ramona Georgiana Hîncu, Emilian-Sorin Bogdan, Iulian Sîrbu și alții, Iulian Răzvan Lazăr, Alexandru Mihai Laită, Cristina Maria Tiran, Constantin Coman și alții, în Dosarul nr. 3.794/62/2019 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 5.182/63/2020 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 5.732/3/2019 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 32.235/3/2020 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 14.719/3/2020 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 459/62/2021 al Tribunalului Sălaj — Secția civilă și în Dosarul nr. 1.591/89/2021 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 1.084D/2021, nr. 1.176D/2021, nr. 1.237D/2021, nr. 3.666D/2021, nr. 1.128D/2022, nr. 1.396D/2022 și nr. 1.600D/2022 la Dosarul nr. 123D/2021. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.084D/2021, nr. 1.176D/2021, nr. 1.237D/2021, nr. 3.666D/2021, nr. 1.128D/2022, nr. 1.396D/2022 și nr. 1.600D/2022 la Dosarul nr. 123D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.

7. Cu referire la prevederile art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, solicită respingerea excepției ca devenită inadmisibilă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 294 din 17 mai 2022.

8. În ceea ce privește dispozițiile art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, apreciază că excepția este inadmisibilă, deoarece se invocă omisiunea legiuitorului de a include în enumerare și funcționarii cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne. În sfârșit, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 trebuie să fie respinsă ca inadmisibilă, deoarece se pune în discuție modalitatea de interpretare și aplicare a prevederilor criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

9. Prin Încheierea din 4 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 36.572/3/2019, **Tribunalul Botoșani — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.**

10. Prin Încheierea din 23 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.794/62/2019, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.**

11. Prin Încheierea din 23 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.182/63/2020, **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice.**

12. Prin Decizia nr. 169/R-cont din 22 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.732/3/2019, **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 23 cu privire la sintagma „structurile centrale ale instituțiilor din” din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.**

13. Prin Încheierea din 28 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 32.235/3/2020, **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010.**

14. Prin Decizia nr. 317/R-cont din 22 martie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 14.719/3/2020, **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.**

15. Prin Sentința civilă nr. 774 din 20 mai 2022, pronunțată în Dosarul nr. 459/62/2021, **Tribunalul Sălaj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 14 alin. (1) cu privire la sintagma „de până la”, ale art. 14 alin. (5) și ale art. 23 cu referire la sintagma „structurile centrale ale instituțiilor din” din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) cu referire la sintagma „fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de lege” din Legea nr. 285/2010.**

16. Prin Încheierea din 15 iunie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.591/89/2021, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) cu privire la sintagma „de până la”, ale art. 14 alin. (5) și ale art. 23 cu referire la sintagma „structurile centrale ale instituțiilor din” din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.**

17. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat

Andreea Dumitrița Mancas, Anamaria Lucia Naghi și Ramona Georgiana Hîncu, Emilian-Sorin Bogdan, Iulian Sîrbu și alții, Iulian Răzvan Lazăr, Alexandru Mihai Laită, Cristina Maria Tiran, Constantin Coman și alții, în litigii având ca obiect acordarea de drepturi salariale și formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 123D/2021, nr. 1.084D/2021, nr. 1.176D/2021, nr. 1.237D/2021, nr. 3.666D/2021, nr. 1.128D/2022, nr. 1.396D/2022 și nr. 1.600D/2022.

18. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt discriminatorii, întrucât nu cuprind în enumerare și funcționarii cu statut special din Ministerul Afacerilor Interne. Criteriul temporal al unor legi care nu s-au aplicat decât parțial, limitând unele drepturi salariale, sau acela al unor reglementări diferite în sensul că anumite componente salariale, începând cu salariul de funcție și continuând cu sporuri și alte drepturi salariale, încalcă principiul egalității în drepturi, al echității, al egalității de tratament și al caracterului unitar al unei legi de salarizare unice în sistemul bugetar. Prin urmare, nu poate fi acceptată o situație defavorabilă pentru unele categorii de personal din sistemul bugetar, în sensul că unora li se aplică salariul de funcție și sporurile, iar altora nu, în condițiile în care persoanele cărora nu li se aplică au și coeficienții mai mici.

19. În motivarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) și (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 este criticată sintagma „de până la” din cuprinsul alin. (1) întrucât nu diferențiază între polițiștii care îndeplinesc condițiile prevăzute în respectivele dispoziții. Din cauza acestei omisiuni a legiuitorului, se creează premisele discriminării între funcționari publici aflați în situații identice pentru că ordonatorul principal de credite va putea stabili aceste diferențieri.

20. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor alin. (5) al art. 14 din anexa nr. VI, se arată, în prealabil, că nașterea, executarea și încetarea raportului de serviciu al polițistului aparțin statutului acestei profesii, care, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, trebuie să fie reglementat prin lege organică. De asemenea, art. 28 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, anterior modificării aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, prevedea că drepturile salariale ale polițiștilor, inclusiv sporurile, se stabilesc prin lege. Prin ordin al ministrului de interne, act normativ cu putere inferioară legii organice, ordonatorul de credite nu se va rezuma la aplicarea Legii-cadru nr. 153/2017, ci o va putea completa, prin stabilirea unor criterii suplimentare față de cele stabilite prin lege pentru acordarea compensației. Ordonatorul principal de credite a delegat această competență ordonatorilor secundari de credite, cuantumul sporurilor, la nivelul structurilor Ministerului Afacerilor Interne, fiind aprobate prin note-raport clasificate ca secrete. Ca atare, beneficiarii acestora nu au posibilitatea să cunoască modalitatea de calcul al sporului pentru pericol deosebit, deși normele care reglementează această modalitate trebuie să fie caracterizate de stabilitate și previzibilitate. Prin urmare, dispozițiile criticate nu îi permit beneficiarului sporurilor să își adapteze conduita în mod corespunzător și nici să își reprezinte corect alcătuirea drepturilor sale salariale, încalcându-se, astfel, art. 1 alin. (4) și (5), art. 31 și art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție. Este invocată

și jurisprudența Curții Constituționale prin care au fost conturate trăsăturile de claritate a normelor legale.

21. Toate reglementările legale care au statuat, începând cu Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, referitor la sporurile reglementate de textele normative criticate în prezenta cauză sunt neconstituționale. De altfel, prin Decizia nr. 318 din 21 mai 2019, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice sunt neconstituționale. În final, autorii prezentei excepții solicită Curții Constituționale să înlăture „dispozițiile neconstituționale din întreaga reglementare succesivă a acestei componente salariale, cu influență asupra salarizării polițiștilor”.

22. Cu referire la art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, se arată, mai întâi, că sintagma „structurile centrale ale instituțiilor din” introduce o limitare a destinatarilor articolului care este imprecisă. De pildă, printr-un ordin de ministru clasificat, s-a dispus ca aceste prevederi să fie aplicate doar angajaților din structura centrală a Ministerului Afacerilor Interne, modificându-se, astfel, textul legal. Totodată, angajații din structura centrală a Ministerului Afacerilor Interne sunt privilegiați față de angajații din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române sau al inspectoratelor de poliție județene care desfășoară aceeași activitate și care, astfel, sunt discriminați. Cu alte cuvinte, pentru aceleași condiții de muncă se stabilesc salarii diferențiate.

23. Prevederile art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt contrare standardelor de calitate a legii. În acest sens, arată că acest text legal stabilește o majorare salarială de 12,5% pentru angajații dintr-o serie de instituții publice. Dar, potrivit art. 7 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, Inspectoratul General al Poliției Române și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră reprezintă instituții publice și, ca atare, angajații acestora ar fi trebuit să beneficieze de majorarea salarială prevăzută de art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017. Din cauza neclarității acestui text, a fost posibilă excluderea din câmpul său de aplicare a angajaților celor două instituții publice anterior evocate. Cu toate acestea, apreciază autorii excepției, chiar și dacă ar fi beneficiat de majorarea salarială, tot ar fi existat o discriminare față de angajații din structurile din subordine/coordonare, din cauza lipsei unui criteriu obiectiv al diferențierii. În structurile polițienești, funcțiile în care se încadrează polițiștii sunt diferențiate în funcție de eșalon, iar prin acest text se introduce o dublă diferențiere.

24. În legătură cu prevederile art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, se arată că acestea nu fac nicio referire cu privire la ceea ce se întâmplă cu sporurile, compensațiile și alte drepturi care apar/sunt introduse de noua lege (Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice). Este cazul compensației de pericol deosebit, prevăzută pentru polițiști, care ar fi trebuit aplicată la salariul de funcție începând cu 1 ianuarie 2011, întrucât nu exista nicio prevedere legală care să blocheze aplicarea acesteia. Compensația de pericol deosebit nu fusese prevăzută de legislația de salarizare aplicabilă în 2010 și nu trebuie să se

confunde cu suma compensatorie reprezentând foste sporuri, introduse în salariul de funcție începând cu 1 ianuarie 2011, între care sporul de pericol deosebit prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, cu compensația de pericol deosebit introdusă prin art. 14 din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010. Aceasta, într-adevăr, face parte din salariul de funcție tocmai pentru ca acesta să aibă un nivel minim corespunzător salariului minim brut pe țară. Așadar, construcția salariului de funcție și înghețarea acestuia în perioada de aplicare a Legii-cadru nr. 284/2010 nu se confundă cu sporurile/compensațiile prevăzute de acest act normativ, care ar fi trebuit aplicate începând cu 1 ianuarie 2011. Or, în filosofia dreptului, previzibilitatea normativă este baza securității juridice, definită, la rândul ei, ca principiu și exigență a ordinii juridice, condiție a stabilității economice și sociale. Atât soluțiile judiciare pronunțate de instanțe, cât și administrația publică efectivă se încadrează conceptual în principiul determinat al previzibilității.

25. **Tribunalul Botoșani — Secția de contencios administrativ și fiscal**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la temeinicia excepției de neconstituționalitate.

26. **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția este neîntemeiată.

27. **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile criticate din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt neconstituționale, iar restul prevederilor cu care a sesizat Curtea Constituțională sunt conforme cu Legea fundamentală.

28. **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă**, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1.237D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

29. **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă**, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1.128D/2022, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la temeinicia excepției.

30. **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

31. **Tribunalul Sălaj — Secția civilă**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la temeinicia excepției.

32. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la temeinicia excepției.

33. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

34. **Guvernul**, în Dosarul Curții Constituționale nr. 3.666D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 este întemeiată, prin raportare la art. 1 alin. (4) și (5) și art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție. Cu privire la critica adusă dispozițiilor art. 14 alin. (1) și (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 prin raportare la art. 31 din Constituție, apreciază că dispozițiile constituționale invocate nu sunt incidente în cauză, neavând legătură cu textul de lege supus

controlului. În ceea ce privește restul prevederilor legale cu care a fost sesizată Curtea Constituțională, Guvernul apreciază că acestea sunt conforme cu Legea fundamentală.

35. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

36. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

37. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, așa cum rezultă din examinarea motivării sale, îl reprezintă dispozițiile art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010. Curtea precizează că prevederile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 14 alin. (1) și (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017: „(1) Pentru munca cu grad ridicat de risc sau, după caz, în condiții de pericol deosebit, desfășurată în exercitarea atribuțiilor funcționale, stabilite potrivit domeniilor de responsabilitate ale unității, personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor de operații speciale, misiunilor și/sau activităților deosebite ori de specialitate, misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală și psihologică pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, centralizare, verificare și valorificare a informațiilor sau datelor/situațiilor/documentelor/actelor, investigații, acțiuni și intervenție, efectuarea actelor de cercetare penală specială, beneficiază de o compensație de risc/pericol deosebit de până la 30% calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază. [...]

(5) Unitățile, categoriile de personal, condițiile, criteriile și mărirea compensației se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.”;

— Art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017: „Personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil care sunt încadrați în structurile centrale ale instituțiilor din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională sau în structuri militare ale NATO sau UE dislocate pe teritoriul

României, beneficiază de majorarea soldei de funcție/salariului de funcție/salariului de bază cu 12,5%.”;

— Art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează modul de aplicare în timp, respectiv 1 iulie 2017—31 decembrie 2018, a acestui act normativ;

— Art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010: „(5) În salariul de bază, indemnizația lunară de încadrare, respectiv în solda funcției de bază/salariul funcției de bază aferente lunii octombrie 2010 sunt cuprinse sporurile, indemnizațiile, care potrivit Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, făceau parte din salariul de bază, din indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv din solda/salariul funcției de bază, precum și sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, acordate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, cu modificările ulterioare. Sporurile stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului necuprinse în Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, și care au fost acordate în anul 2010 ca sume compensatorii cu caracter tranzitoriu sau, după caz, ca sporuri la data reîncadrării se introduc în salariul de bază, în indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv în solda/salariul de funcție, fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege.”

38. Prevederile art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1186 din 9 decembrie 2022. De asemenea, prevederile art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 au fost abrogate, începând cu 1 iulie 2017, prin dispozițiile art. 44 alin. (1) pct. 30 din Legea-cadru nr. 153/2017. Având însă în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea Constituțională urmează să analizeze și dispozițiile criticate din aceste acte normative.

39. Autorii excepției de neconstituționalitate apreciază că prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) privind separația puterilor în stat și obligativitatea respectării legilor, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 31 privind dreptul la informare și ale art. 73 alin. (3) lit. j) referitor la obligativitatea de a se reglementa prin lege organică statutul funcționarilor publici, precum și prevederilor art. 23 alin. (2) din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

40. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai fost analizate, prin raportare la critici similare, prin Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 616 din 23 iunie 2022, și Decizia nr. 429 din 29 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 28 februarie 2023. Constatând că nu există motive pentru modificarea soluției și a considerentelor din aceste două decizii, Curtea va menține această jurisprudență și, ca atare, va respinge ca (i) neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea

nr. 285/2010, (ii) ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 și (iii) ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.

41. Cu referire la constituționalitatea prevederilor art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea a statuat că sistemul de salarizare, indiferent de categoria profesională vizată, nu se regăsește printre domeniile strict și limitativ prevăzute care, potrivit art. 73 alin. (3) din Constituție, constituie obiectul de reglementare al legii organice. În ceea ce privește constituționalitatea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, Curtea a reținut că acestea reprezintă opțiunea legiuitorului în materia salarizării personalului bugetar și că, în esență, legiuitorul a urmărit să garanteze cuantumul drepturilor salariale ale personalului bugetar și să evite scăderea lor.

42. În ceea ce privește dispozițiile art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea a reținut temeuri distincte de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate

44. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat Andreea Dumitrița Mancas, Anamaria Lucia Naghi și Ramona Georgiana Hîncu, Emilian-Sorin Bogdan, Iulian Sîrbu și alții, Iulian Răzvan Lazăr, Alexandru Mihai Laită, Cristina Maria Tiran, Constantin Coman și alții, în Dosarul nr. 36.572/3/2019 al Tribunalului Botoșani — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 3.794/62/2019 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 5.182/63/2020 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 5.732/3/2019 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 32.235/3/2020 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 14.719/3/2020 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 459/62/2021 al Tribunalului Sălaj — Secția civilă și în Dosarul nr. 1.591/89/2021 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale aceluiași instanțe.

3. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale aceluiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Botoșani — Secția de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Sălaj — Secția civilă și Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Cosmin-Marian Văduva**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 893/2007 privind organizarea și funcționarea Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale

Având în vedere prevederile art. XVII și XXI din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — La articolul 5 din Hotărârea Guvernului nr. 893/2007 privind organizarea și funcționarea Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 14 august 2007, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Numărul maxim de posturi al Institutului este de 35, exclusiv președintele și vicepreședintele, dintre care 24 sunt cercetători științifici.”

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

p. Secretarul de stat al Departamentului  
pentru Relații Interetnice,

**Dincer Geafer**

Președintele Institutului  
pentru Studierea Problemelor

Minorităților Naționale,

**Novák Csaba-Zoltán**

Ministrul muncii și solidarității sociale,

**Simona Bucura-Oprescu**

p. Ministrul finanțelor,

**Carmen Moraru,**

secretar de stat

București, 25 iulie 2024.

Nr. 915.

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**  
**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**

**privind eliberarea domnului George Lazăr, la cerere,  
din funcția de secretar de stat la Ministerul Energiei**

Având în vedere Cererea domnului George Lazăr, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.933 din 30 iulie 2024,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data de 31 iulie 2024, domnul George Lazăr se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Energiei.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 30 iulie 2024.  
Nr. 264.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul  
Alexandru Bala a funcției publice vacante din categoria  
înalților funcționari publici de secretar general  
al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților**

Având în vedere Adresa Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților nr. 406/CFS din 10 iulie 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.245 din 12 iulie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 29.107/2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 17 august 2024, domnul Alexandru Bala, consilier superior, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 30 iulie 2024.  
Nr. 265.

---



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

## ORDIN

### privind modificarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de grad principal pentru asistenți medicali generaliști, moașe, asistenți medicali, surori medicale și oficanți medicali, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.137/2018

Văzând Referatul de aprobare nr. 3.992R din 25.07.2024 al Direcției politice de resurse umane în sănătate din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 40 alin. (1) lit. x<sup>1</sup>) și alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de grad principal pentru asistenți medicali generaliști, moașe, asistenți medicali, surori medicale și oficanți medicali, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.137/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 27 septembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 12, litera I) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„I) poate desemna observatori la examenul de grad principal la nivelul filialelor O.A.M.G.M.A.M.R. din rândul membrilor comisiei centrale sau structurilor de conducere ale O.A.M.G.M.A.M.R. Atribuțiile observatorilor se stabilesc de către comisia centrală de examen.”

**2. La articolul 20, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Lista candidaților declarați «Admis» sau «Respins» la înscriere se afișează la sediul filialei care a operat înscrierea și va conține următoarele informații: numărul de înregistrare al dosarului, rezultatul verificării dosarului de înscriere, respectiv «Admis» sau «Respins», motivul respingerii dosarului, data și ora afișării listei.”

**3. La articolul 25, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — (1) Testul-grilă se transmite comisiilor locale de examen pe adresa de e-mail stabilită de către comisia centrală de examen, cu două ore înainte de începerea probei, conform instrucțiunilor comisiei centrale de examen.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Alexandru-Florin Rogobete,**  
secretar de stat

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.299/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.3 — Investiții în sistemele informatice și în infrastructura digitală a unităților sanitare publice din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină**

Văzând Referatul de aprobare nr. 4.027R din 30.07.2024 al Direcției generale implementare și monitorizare proiecte, având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont și de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — În anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.299/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.3 — Investiții în sistemele informatice și în infrastructura digitală a unităților sanitare publice din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 și 623 bis din 7 iulie 2023, punctele 2.7 și 4.4 se modifică și vor avea următorul cuprins:

**„2.7. Calendar apel:**

Data publicării ghidului de finanțare: 7 iulie 2023

Data deschiderii platformei pentru depunerea dosarelor de finanțare: 7 iulie 2023, ora 10.00

Data închiderii platformei: 4 august 2023, ora 16.00.

**NOTĂ:**

Fiind un apel competitiv cu termen-limită de depunere:

— încărcarea dosarelor se va putea face după data deschiderii platformei pentru depunerea dosarelor de finanțare, menționată în cadrul prezentei secțiuni;

— pentru a evita supraîncărcarea sistemului de înregistrare electronică se recomandă evitarea depunerii solicitărilor de finanțare în ultima perioadă.

**NOTĂ:**

Având în vedere termenul-limită de realizare a țintei, în conformitate cu prevederile din CID, este necesar ca solicitanții să propună proiecte<sup>3)</sup> în cadrul cărora să ia toate măsurile necesare pentru minimizarea riscurilor de prelungire peste termenul menționat a activităților propuse.

<sup>3)</sup> Proiect: o acțiune sau un grup de acțiuni interconectate, în conformitate cu dosarul de finanțare, necesare pentru îndeplinirea obiectivului din cererea de finanțare.

**4.4. Contractarea**

În 45<sup>6)</sup> de zile calendaristice de la transmiterea înștiințării pentru finanțare prin intermediul platformei proiecte.pnrr.gov.ro, beneficiarul are obligația de a semna contractul de finanțare. Pentru semnarea contractului de finanțare, Ministerul Sănătății poate/va solicita documente suplimentare necesare contractării.

În situația în care în termenul stabilit nu au fost depuse documentele necesare contractării, finanțarea se anulează și se reîntregește bugetul disponibil apelului deschis.

În situația în care în termenul stabilit nu au fost depuse documentele suplimentare solicitate necesare contractării, finanțarea se anulează și se invită următorii clasați de pe lista de rezervă.

**NOTĂ:**

Prin semnarea contractului de finanțare, beneficiarii investițiilor se obligă să mențină echipamentele și dotările în stare de funcționare cel puțin până la 30 iunie 2026 sau pe durata perioadei de garanție dacă aceasta excedează datei de 30 iunie 2026.

**NOTĂ:**

În funcție de specificul proiectului, în contractul de finanțare vor fi cuprinse prevederi referitoare la implementarea proiectului din prisma alocării financiare anuale, respectiv a monitorizării prin rapoarte intermediare/finale.

<sup>6)</sup> În situații justificate în cadrul prezentului apel se poate prelungi termenul de 45 de zile.

**Art. II.** — Direcția generală implementare și monitorizare proiecte din cadrul Ministerului Sănătății va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Alexandru-Florin Rogobete,**  
secretar de stat

București, 30 iulie 2024.  
Nr. 4.027.

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**ORDIN**

**pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (\*\*)<sup>1</sup>, (\*\*)<sup>1</sup> $\Omega$  și (\*\*)<sup>1</sup> $\beta$  în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate**

Având în vedere:

— art. 241 și art. 278 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 5 alin. (1) pct. 27, art. 8, art. 18 pct. 17 și art. 37 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. DG 5.239 din 25.07.2024 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, în temeiul dispozițiilor:

— art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (\*\*)<sup>1</sup>, (\*\*)<sup>1</sup> $\Omega$  și (\*\*)<sup>1</sup> $\beta$  în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile

comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 și 151 bis din 28 februarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. În tabel, după poziția 238 se introduce o nouă poziție, poziția 239, cu următorul cuprins:**

Nr. crt.	Cod formular specific	DCI/afecțiune
„239	A16AB25	OLIPUDASE ALFA — Sfingomielinază acidă (DSMA)”

**2. După formularul specific corespunzător poziției 238 se introduce un nou formular specific corespunzător poziției 239, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina web a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate la adresa [www.cnas.ro](http://www.cnas.ro).

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Valeria Herdea**

București, 25 iulie 2024.  
Nr. 1.193.

Cod formular specific: A16AB25

**FORMULAR PENTRU VERIFICAREA RESPECTĂRII CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE  
AFERENTE PROTOCOLULUI TERAPEUTIC DCI OLIPUDASE ALFA**

– Sfingomielinază acidă (DSMA) –

**SECȚIUNEA I - DATE GENERALE**

1. Unitatea medicală: .....

2. CAS / nr. contract: ...../.....

3. Cod parafă medic:

4. Nume și prenume pacient: .....

CNP / CID:

5. FO / RC:  în data:

6. S-a completat “Secțiunea II- date medicale“ din Formularul specific cu codul: .....

7. Tip evaluare:  inițiere  continuare  întrerupere

8. Încadrare medicament recomandat în Listă:

boala cronică (sublista C secțiunea C1), cod G:

PNS (sublista C secțiunea C2), nr. PNS: , cod de diagnostic<sup>1</sup> (variante 999 coduri de boală) după caz:

ICD10 (sublista A, B,C secțiunea C3, D, după caz), cod de diagnostic (variante 999 coduri de boală):

9. DCI recomandat: 1)..... DC (după caz) .....

2)..... DC (după caz) .....

10.\*Perioada de administrare a tratamentului:  3 luni  6 luni  12 luni,

de la:

11. Data întreruperii tratamentului:

12. Pacientul a semnat declarația pe propria răspundere conform modelului prevăzut în Ordin:

DA  NU

\*Nu se completează dacă la “tip evaluare“ este bifat “întrerupere”!

**SECȚIUNEA II - DATE MEDICALE<sup>1</sup>***Cod formular specific A16AB25*

**INDICAȚIE:** Olipudaza alfa este indicată ca terapie de substituție enzimatică pentru tratamentul manifestărilor deficitului de sfinngomielinază acidă (DSMA) localizate în afara Sistemului Nervos Central (SNC) la pacienții copii, adolescenți și adulți cu tip A/B sau tip B.

**A. CRITERII DE INCLUDERE ÎN TRATAMENT**

Declarație de consimțământ pentru tratament semnată de pacient sau de părintele legal/tutore.

**I. Pacienții sub 18 ani:**

1. Pacienți cu vârsta  $\geq 1$  an și  $< 18$  ani
2. Diagnostic cert molecular/genetic de boală Niemann-Pick tip A/B și B.

**II. Adulți:**

1. Pacienți cu vârsta  $\geq 18$  ani
2. Diagnostic cert molecular/genetic de boală Niemann-Pick tip A/B și B
3. Pacientul trebuie să îndeplinească unul sau mai multe dintre următoarele criterii:
  - a) Capacitatea de difuziune a monoxidului de carbon DLCo între 40% și 70% din valoarea estimată
  - b) Volumul splinei  $\geq 2,5$  MN (multiplu de normal) determinat de standardul local (de preferință utilizându-se RMN)
  - c) Trombocite  $\leq 65 \times 10^9/L$ .

**B. CRITERII DE EXCLUDERE DIN TRATAMENT**

1. Prezența Hepatitei B sau C
2. Orice tip de malignitate cu pronostic rezervat
3. Pacientă însărcinată
4. Pacientă care alăptează
5. Pacienți pediatrici boală Niemann-Pick tip A.

**C. CRITERII DE CONTINUARE A TRATAMENTULUI**

1. Starea clinică a pacientului permite continuarea terapiei în condiții de siguranță
2. Rezultatele investigațiilor paraclinice permit continuarea terapiei în condiții de siguranță.
3. Menținerea beneficiului terapeutic.

*NOTĂ:* Monitorizarea copiilor și adulților cu boală Niemann-Pick se face trimestrial/semestrial de către medicul curant al pacientului și cel puțin o dată pe an în Centrul Regional de Genetică Medicală din Timișoara (Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Louis Țurcanu") pentru copii și adulți.

<sup>1</sup> Se încercuiesc criteriile care corespund situației clinico-biologice a pacientului la momentul completării formularului

**D. CRITERII DE ÎNTRERUPERE A TRATAMENTULUI**

1. Reacții de hipersensibilitate care pun viața în pericol (reacții anafilactice) la alfa olipudază sau la oricare dintre excipienți.
2. Lipsa oricărui beneficiu clinic și/sau paraclinic după minim 1 an de tratament.

NOTĂ: Se recomandă ca inițierea și deciziile de întrerupere a tratamentului cu Olipudază alfa să fie luate în cadrul unei comisii multidisciplinare cu competențe în tratamentul deficienței de sfinghielinază acidă (ASMD).

Subsemnatul, dr. ...., răspund de realitatea și exactitatea completării prezentului formular.

Data: 

--	--	--	--	--	--	--	--

Semnătura și parafa medicului curant

Originalul dosarului pacientului, împreună cu toate documentele anexate (evaluări clinice și buletine de laborator sau imagistice, consimțământul informat, declarația pe propria răspundere a pacientului, formularul specific, confirmarea înregistrării formularului etc.), constituie documentul-sursă față de care se poate face auditarea/controlul datelor completate în formular.

---

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Regulilor comerciale privind colectarea, prelucrarea și transmiterea valorilor măsurate de energie electrică, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 62/2020

Având în vedere:

— prevederile art. 36 alin. (7) lit. j) și ale art. 65 alin. (4) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Regulamentului privind clauzele și condițiile pentru furnizorii de servicii de echilibrare și pentru furnizorii de rezervă de stabilizare a frecvenței, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 127/2021, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 3 alin. (2) pct. 9 și pct. 10 din Regulamentul (UE) 2017/1.485 al Comisiei din 2 august 2017 de stabilire a unei linii directe privind operarea sistemului de transport al energiei electrice,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 9 alin. (1) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

**Art. I.** — Regulile comerciale privind colectarea, prelucrarea și transmiterea valorilor măsurate de energie electrică, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 62/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 271 din 1 aprilie 2020, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1 alineatul (1), literele k), l) și m) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„k) *profil specific de consum* — algoritmul pentru repartizarea pe interval de decontare a consumului înregistrat lunar, pentru o categorie de locuri de consum care au un specific de consum asemănător, stabilit prin prelucrarea statistică a valorilor pe interval de decontare măsurate la un eșantion reprezentativ de locuri de consum din categoria respectivă, pe baza unei proceduri elaborate de operatorul de distribuție;

l) *profil rezidual de consum* — profil de consum care se obține considerând, pentru fiecare loc de consum, aceeași repartizare pe interval de decontare a consumului lunar ca și repartizarea pe interval de decontare a consumului lunar al întregii categorii de locuri de consum căreia i se aplică acest profil;

m) *prosumator* — prosumator în sensul definiției de la art. 3 pct. 95 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;”.

**2. La articolul 1 alineatul (1), litera t) se abrogă.**

**3. La articolul 1 alineatul (1), litera v) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„v) *unitate de furnizare a rezervelor* — unitate de furnizare a rezervelor, în sensul definiției prevăzute la art. 3 alin. (2) pct. 10 din Regulamentul (UE) 2017/1.485 al Comisiei din 2 august 2017 de stabilire a unei linii directe privind operarea sistemului de transport al energiei electrice;”.

**4. La articolul 1 alineatul (1), după litera v) se introduce o nouă literă, litera v<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„v<sup>1</sup>) *grup de furnizare a rezervelor* — grup de furnizare a rezervelor, în sensul definiției prevăzute la art. 3 alin. (2) pct. 11 din Regulamentul (UE) 2017/1.485 al Comisiei din 2 august 2017 de stabilire a unei linii directe privind operarea sistemului de transport al energiei electrice;”.

**5. La articolul 1 alineatul (2), după litera c) se introduce o nouă literă, litera c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„c<sup>1</sup>) *GFR* — grup de furnizare a rezervelor;”.

**6. La articolul 1 alineatul (2), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) *ODDPRE* — operatorul de decontare a dezechilibrelor părților responsabile cu echilibrarea;”.

**7. La articolul 1 alineatul (2), litera i) se abrogă.**

**8. La articolul 1 alineatul (2), literele m) și p) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„m) *OPCOM* — operator al unor piețe de energie electrică și de gaze naturale din România;

p) *UFR* — unitate de furnizare a rezervelor;”.

**9. La articolul 3, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) *ODDPRE*;”.

**10. La articolul 3, literele h) și l) se abrogă.**

**11. La articolul 3, după litera m) se introduce o nouă literă, litera m<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„m<sup>1</sup>) *OPCOM*;”.

**12. La articolul 10, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) OM transmit către participanții la piață responsabili de UFR/GFR/unități generatoare și instalații de stocare de categorie C și D/OR în drept care sunt situate în zona de responsabilitate a OM și ale căror date de identificare sunt transmise la OM de către OTS, precum și către OMEPA, pe măsură ce datele sunt disponibile, VM aferente UFR/GFR/unităților generatoare și instalațiilor de stocare de categorie C și D pe fiecare ID, în termen de 4 zile lucrătoare de la începutul lunii următoare lunii de livrare.

(2) OMEPA determină și transmite la OTS VM însumate aferente fiecărei UFR/GFR/unități generatoare și instalații de stocare de categorie C și D, pe fiecare ID, în termen de 6 zile lucrătoare de la începutul lunii următoare lunii de livrare.”

**13. La articolul 12, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) OMEPA transmite ODDPRE și OTS VM însumate și corectate, dacă sunt constatate erori în urma verificării de către OR a datelor, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1).”

**14. La articolul 12, alineatul (5) se abrogă.**

**15. La articolul 14, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) VM sau, după caz, VM corectate sunt considerate confirmate de părțile implicate, nu mai târziu de 14 zile lucrătoare de la începutul lunii următoare lunii de livrare pentru punctele de măsurare prevăzute la art. 10 alin. (1), respectiv 18 zile lucrătoare de la începutul lunii următoare lunii de livrare pentru punctele de măsurare prevăzute la art. 10 alin. (3), devenind VMA. VMA aferente UFR/GFR/unităților generatoare și instalațiilor de stocare de categorie C și D sunt transmise de OM și către OMEPA.”

**16. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — OMEPA determină și transmite la OTS VMA însumate aferente fiecărei UFR/GFR/unități generatoare și instalații de stocare de categorie C și D, pe fiecare ID, în termen de 16 zile lucrătoare de la începutul lunii următoare lunii de livrare.”

**17. La articolul 17, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

(4) OMEPA transmite ODDPRE și OTS VMA însumate și corectate, dacă sunt constatate erori în urma verificării de către OR a datelor, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1).

**18. La articolul 17, alineatul (5) se abrogă.****19. După articolul 17 se introduce un nou articol, articolul 17<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 17<sup>1</sup>. — (1) OPCOM întocmește și transmite către OMEPA, lunar, lista actualizată a producătorilor cu care a încheiat contracte pentru diferență, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 318/2024 privind aprobarea cadrului

general pentru implementarea și funcționarea mecanismului de sprijin prin contracte pentru diferență pentru tehnologiile cu emisii reduse de carbon.

(2) OMEPA transmite către OPCOM VM/VMA aferente producătorilor care au încheiat contracte pentru diferență, în termenele activităților prevăzute la art. 10 alin. (2), art. 12 alin. (4), art. 15 și art. 17 alin. (4).”

**20. La articolul 18, literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) producția unei UFR/GFR formate din unități de producere și/sau instalații de stocare este egală cu suma tuturor VM/VMA în punctele de delimitare ale acestora;

c) consumul unei UFR/GFR formate din locuri de consum și/sau instalații de stocare este egal cu suma tuturor VM/VMA în punctele de delimitare ale acestora;”.

**Art. II.** — Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., operatorii de distribuție și operatorii de măsurare actualizează procedurile operaționale proprii, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prevederilor prezentului ordin.

**Art. III.** — Operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

**Art. IV.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 31 iulie 2024.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**George-Sergiu Niculescu**

București, 30 iulie 2024.  
Nr. 54.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

